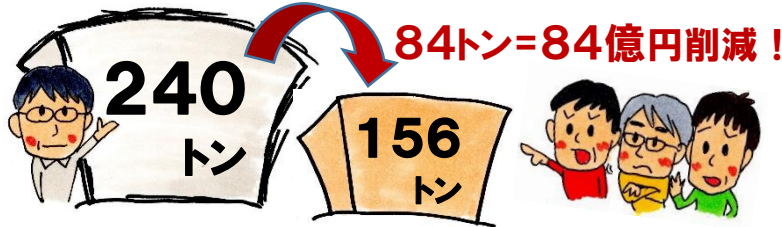


市民が84億円分もムダを削らせたのに

今回入札が行われた次のごみ処理施設の建設には、基本計画の段階から、公募で白井・印西から衛生工学・化学・建築の専門家を含む市民が参加。市民グループは、施設のごみ処理能力を240トンにする計画案を見て、大規模すぎると指摘し、84トン分(84億円分)も削減させ、住民の負担は大きく減りました。それなのに30億円5500万円も多く住民が払うことになったら、せっかくの市民の節約の成果は一体何だったのでしょうか。



モヤモヤ... &びっくり! 印西クリーンセンター(印クリ)の対応

JFEってどんな会社?

- 1、現ごみ処理施設の建設、管理・運営をしている会社
- 2、独占禁止法改正のきっかけとなった「5社談合事件」を起こし、印西クリーンセンターに賠償金を払った
- 3、近年は竹富町長と談合。昨年10月に有罪が確定

JFEは入札の参加基準に引っかけからないんですか?

罰金を払って、入札停止の期間をすぎれば申請できます。プラントメーカーさんは色んなところでやっている。

でも... そういう会社がまた落札?

たまたま偶然ですけどね...

1、入札の方法と評価自体に疑問

〈疑問1〉国や千葉県が推奨する価格重視の「除算方式」なら、重要な「価格」「安全と耐久性」で勝る神鋼が落札しましたが、価格以外にも評価する「加算方式」を採用〈疑問2〉災害対策は2社とも要求水準を満たすので同点の筈なのに、ごみ処理能力と無関係な備品数(わずかに数十万円差)等でJFEを1.25点も高く評価。この項目が同点ならそれだけで神鋼が総合で0.9点勝り、落札した筈でした。

2、資料と説明がJFEに有利...本当に公平ですか?

入札結果に疑問をもった市民グループが、これを審査する組合議員に問題点を説明にいきました。するとその後、印クリの職員はその議員たちを集め、JFEに有利な資料を使って説明しました。市長達も印クリの資料と説明で、JFEの方が結果的には得だという大きな誤解をして、入札結果を認めてしまいました。

3、情報公開に非積極的

建設費などが大きくふくらんでも、3市町になかなか説明せず。共産党議員が資料を求めると、最初は「明日渡せる」と言ったのに、その後、色々な理由をのべて「2週間以内に出す」と延期させた上に、「企業が秘密にしたい情報は出せないかも」と発言。住民のお金で運営する公的施設の情報は住民のもの。積極的に公開を。

4、市民感覚とかけ離れている

エッ!? 319億円は全住民1人16万円以上ですよ!

金額はたしかにお高いですが... そんなにですか?

私たちの生活感覚と違いすぎる... 将来の財政のためと言って自校式給食廃止が強行され、文化センターも縮小されそうなの、なぜ多額の負担を?

まだ決定 じゃない 2月9日10時の組合議会に注目

入札結果を認めるかどうかは2月9日の組合議会で決まります。印クリの管理者は印西市長、副管理者は白井市長と栄町長です。一部の議員で決める前に、費用を負担する住民に知らせ、説明するべきではないでしょうか。

私たちにできることは?

- 1、印クリ、市長・町長に意見を伝え、説明を求める
- 2、組合議会を見に行く

2月9日(金) 10時~ 議場は下の住所の3階です
 印西地区環境整備事業組合(印西クリーンセンター)
 印西市大塚 1-1-1 0476(46)2731
 ※駐車場あり。アルカサールの道路向かいの白い時計塔が目印

市民グループが せいがん かんさせいきゆう 請願と監査請求を じゆんびちゆう 準備中です

ぎけつ くみあいぎいん 議決する組合議員

議長	長谷川 則 夫 (白井)
副議長	松 尾 榮 子 (印西)
議員	松 本 有利子 (印西)
〃	増 田 葉 子 (印西)
〃	大 野 忠 寄 (印西)
〃	軍 司 俊 紀 (印西)
〃	秋 谷 公 臣 (白井)
〃	柴 田 圭 子 (白井)
〃	塚 田 湧 長 (栄)
〃	野 田 泰 博 (栄)